

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 12091-K003-Ns/2008

NOTATKA URZĘDOWA Z KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 000235157

NIP 785-12-85-650

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ust. 11 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

MAŁGORZATA MĄDRA-JANEDA - Specjalista

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Poznaniu przeprowadził kontrolę w:

Dom Dziecka w Kórniku-Bninie

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

62-032 Kórnik, ul. Błażejewska 63, tel.: 061/8 170 206

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)

Dorota Pielichowska-Borysiewicz

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1950; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: sierpień 2006 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

04.,07.07.2008

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: ^{38 Pielich} ~~42~~, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych 0,

podmiotów samozatrudniających się 0,

cudzoziemców 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy ^{38 Pielich} ~~42~~, w tym kobiet: ^{30 Pielich} ~~32~~, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych ^{2, 1 Pielich} ~~2~~,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: lipiec 2007 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W wyniku poprzedniej kontroli wydano nakaz z dnia 23 lipca 2007 r. nr rej.: 12091-K035-Nk-1/2007 zawierający 3 decyzje dotyczące:

1. wyposażenia ostatniego bieg schodów w pawilonie "Agatka" w poręcz.
2. Zapewnienie bezpieczeństwa osób przemieszczających się w kuchence w pawilonie "Agatka" poprzez usunięcie narażenia na uraz głowy spowodowany wystającymi ostrymi krawędziami szafek kuchennych zawieszonych po prawej stronie od wejścia.
3. Ustalenie pisemnie częstotliwość i zakres szkoleń wstępnych ogólnych (instruktażu stanowiskowego) na podstawie których prowadzone są takie szkolenia u pracodawcy.

Wydano także wystąpienie z dnia 18 lipca 2007 r. nr rej.: 12091-K035-Ws01/2007 zawierające 14 wniosków, dotyczących:

1. Niezwłocznego naliczenia i wypłacenia dodatku za prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych w kwocie należnej od 1.01.2007 r. dla pracowników, dla których ma zastosowanie uchwała nr VI/53/III/2007 Rady Powiatu Poznańskiego z dnia 28.03.2007 r. w sprawie regulaminu dodatków płacowych w szkołach, placówkach oświatowych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych Powiatu Poznańskiego.
2. Uzupelnienia treści regulaminu pracy o zasady wyposażenia pracowników w odzież i obuwie robocze oraz środki ochrony indywidualnej i higieny osobistej.
3. Uzupelnienia treści regulaminu pracy o wykaz prac wzbronionych kobietom.
4. uzupelnienia treści regulaminu pracy o zasadę informowania pracowników o przepisach dotyczących równego traktowania w zatrudnieniu oraz niedyskryminowaniu w jakikolwiek sposób pracowników.
5. uzupelnienia treści regulaminu pracy o zasady informowania pracowników o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą.
6. Zapisywania na wszystkich egzemplarzach regulaminu pracy informacji o uzgodnieniu treści aktu prawa wewnątrzzakładowego z zakładową organizacją związkową.
7. Niewprowadzania w regulaminie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych ograniczeń prawa do korzystania z funduszu poprzez uzależnianie od okresu zatrudnienia.
8. Ułożenia akt osobowych w porządku chronologicznym oraz ponumerowanie ich.
9. Uzyskiwania od osoby przed zatrudnieniem lub powierzeniem jej innej pracy zarobkowej pisemnego oświadczenia o pozostawaniu lub niepozostawaniu w rejestrze bezrobotnych i poszukujących pracy.
10. Żądania od osoby ubiegającej się o zatrudnienie dokumentów, jeżeli obowiązek ich przedłożenia wynika z odrębnych przepisów, w szczególności dokumentów stanowiących podstawę do korzystania ze szczególnych uprawnień w zakresie stosunku pracy oraz przechowywanie w aktach osobowych pracownika odpisów lub kopii składanych dokumentów z podaniem daty ich otrzymania.
11. Niezwłocznego naliczenia i wypłacenia dodatku motywacyjnego za okres od 1.05.2005 r. do 31.08.2005 r. osobom, którym dodatek motywacyjny wcześniej przyznany został cofnięty.
12. Zaprowadzenia imiennych ewidencji czasu pracy pracownika do celów prawidłowego ustalenia jego wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą.
13. Niezwłocznego naliczenia i wypłacenia wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych pracownikom tzw. samorządowym, którzy świadczyli pracę w godzinach nadliczbowych przypadających w dniu wolnym od pracy, ustalonym obowiązującym harmonogramem, za okres nieobjęty przedawnieniem.
14. Ustalenia odporności ogniowej boazerii pokrywającej ścianę sali komputerowej i podjęcie działań zapewniających bezpieczeństwo osób przebywających w pomieszczeniu i pracowników w przypadku stwierdzenia, że odporność ta jest niewystarczająca.

2. Kontrolę przeprowadzono w zakresie: rekontroli wydanych w 2007 r. środków prawnych.

2.1. W wyniku rekontroli stwierdzono, że wszystkie środki prawne zostały zrealizowane.

2.2. W wyniku kontroli stwierdzono ponadto, że w dniu 11.01.2008 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu wydał wyrok po apelacji powódki p. przeciwko Powiatowi Poznańskiemu o 1. przywrócenie do pracy u pozwanego na dotychczasowych warunkach pracy i płacy, 2. zasądzenie na rzecz powódki kwoty 72.779,22 zł tytułem wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy pod warunkiem podjęcia pracy u pozwanego, a w zakresie kosztów zasądził od pozwanego na rzecz

powódki kwotę 3050 zł tytułem zwrotu kosztów procesu w postępowaniu przed Sądami obu instancji.

Pani zgłosiła gotowość do pracy u pozwanego Starostwo Powiatowe) w dniu 14.11.2008 r. Stanowisko, które zajmowała w dacie rozwiązania stosunku pracy to: dyrektor Domu Dziecka w Kórniku-Bninie.

Kontrola wykazała, że p. pismem z dnia 16.04.2008 r. zwróciła się do Domu Dziecka o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2007. Pismo powyższe zostało przekazane przez Dom Dziecka do Starosty Poznańskiego, ponieważ w wyniku zbiegu ustaw czynności ze stosunku pracy wykonują wobec p. trzy podmioty: Dom Dziecka, Starosta Poznański oraz Zarząd Powiatu.

3. W czasie kontroli sprawdzone / nie sprawdzono^(*) tożsamość:
nie dotyczy

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

4. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:
- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

5. Do notatki urzędowej załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 0, stanowiących składową część notatki:
-

(wyszczególnienie załączników)

6. Kontrolę przeprowadzono w obecności: p. Doroty Pielichowskiej-Borysiewicz - dyrektor

7. Notatkę urzędową sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym notatkę urzędową zakończono.

Poznań, dnia 07.07.2008 r.

Starszy Inspektor Pracy
Główny Specjalista

mgr Małgorzata Mądra-Janeda

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 17.07.2008 r. zostałem zapoznany z treścią notatki urzędowej i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

DYREKTOR

[Podpis]

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[mm]